
**ОБЩЕСТВЕНИ НАГЛАСИ
КЪМ ЯДРЕНАТА
ЕНЕРГЕТИКА
20-27 ЮНИ 2011Г.**

ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ИЗСЛЕДВАНЕТО

Реализация на изследването	Алфа Рисърч ООД
Период на провеждане	20 – 27 юни 2011г
Представителност	За пълнолетното население на страната
Обем на извадката	800 ефективни интервюта
Метод на формиране на извадката	Квота въз основа на признаците възраст, пол, образование и тип на населеното място
Метод на набиране на информацията	Пряко стандартизирано интервю по домовете на интервюираните лица

Малко над половината пълнолетни българи (54%) биха подкрепили решение на правителството за строеж на АЕЦ Белене. Зад това предимство на привържениците на новата централа обаче стоят поредица от предварителни допускания, които поставени под условие, лесно водят до промяна в нагласите и обръщане на общественото мнение. На първо място става въпрос за поредица от очаквания относно икономическата ефективност на проекта, а след това – но не по значение – за безопасността и потенциалните екологични въпросителни около него. В проучването, проведено в периода 20 – 27 юни, прави впечатление нарастването на значимостта именно на екологичните аргументи за взимането на предстоящото решение.

Като цяло привържениците на проекта в столицата са с изравнени позиции (по 47% за и против). Подкрепата е по-висока в провинцията - в областните центрове, но особено в малките населени места (63% подкрепа в селата). Но именно тук наблюдаваме и цитираният вече процес на лесна смяна на нагласите, ако проекта не отговаря на предварителните очаквания.

Първото от тези очаквания е свързано с икономическата ефективност. Доминиращата част от интервюираните приемат за „нормално“, само онова ценово ниво на тока от АЕЦ Белене, което ще е равно на цените на тока от АЕЦ Козлодуй (този дял дори достига 65% в провинцията). Една трета би приела цени до два пъти над тези от АЕЦ Козлодуй. Ценови равнища над споменатите са нормални за едва един от всеки двадесет и пет интервюирани (4%).

Втори ключов фактор е участието в проекта на западен инвеститор – при липса на такъв делът на твърдо подкрепящите проекта пада до 28%. В столицата това се случва за сметка на нарастване на твърдите противници, а в малките населени места – за сметка на ръст на колебаещите се (до 44% в селата). При такава хипотеза относително сериозни подръжници на проекта остават симпатизантите на ГЕРБ (40%) и БСП (31%). Но дори и при тях по-голямата част изразява колебание или отхвърляне.

При поставяне на интервюираните пред различни алтернативи, изборът на проекта в Белене съвсем не е сред най-предпочитаните – тъкмо обратното. Така например ако алтернативата е изчакване на по-нови технологии, строеж на 7-ми реактор в Козлодуй с нови технологии или реализиране на настоящия проект за Белене, привържениците на последния са 22%. Друг алтернативен вариант е свързан с предстоящите стрес тестове на 3-ти и 4-ти реактори в Козлодуй. В случай, че те са успешни 76% от българите биха подкрепили ново поставяне на въпроса пред компетентните органи на ЕС за повторното им пускане, срещу 21% - за реализиране на проекта в Белене без повдигане на темата за 3-ти и 4-ти реактори в Козлодуй.

Що се отнася до екологичните аспекти на проекта, както бе отбелязано - те все по-често ще излизат на преден план. Към момента екологичните аргументи изпреварват, макар и с малко, финансовите. Дори сред най-твърдите привърженици на Белене (симпатизантите на ГЕРБ) те са поставени на първо място. Същото се отнася и за други подкрепящи проекта групи – симпатизантите на Атака, НДСВ. Жените са далеч по-чувствителни от мъжете по този въпрос (52% акцент на еко спрямо 32% за икономическите аргументи).

43% от интервюираните не одобряват перспективата България да бъде първата страна от ЕС, която би започнала строителство на атомна централа, след аварията във Фукушима. За една трета този факт не е от значение.

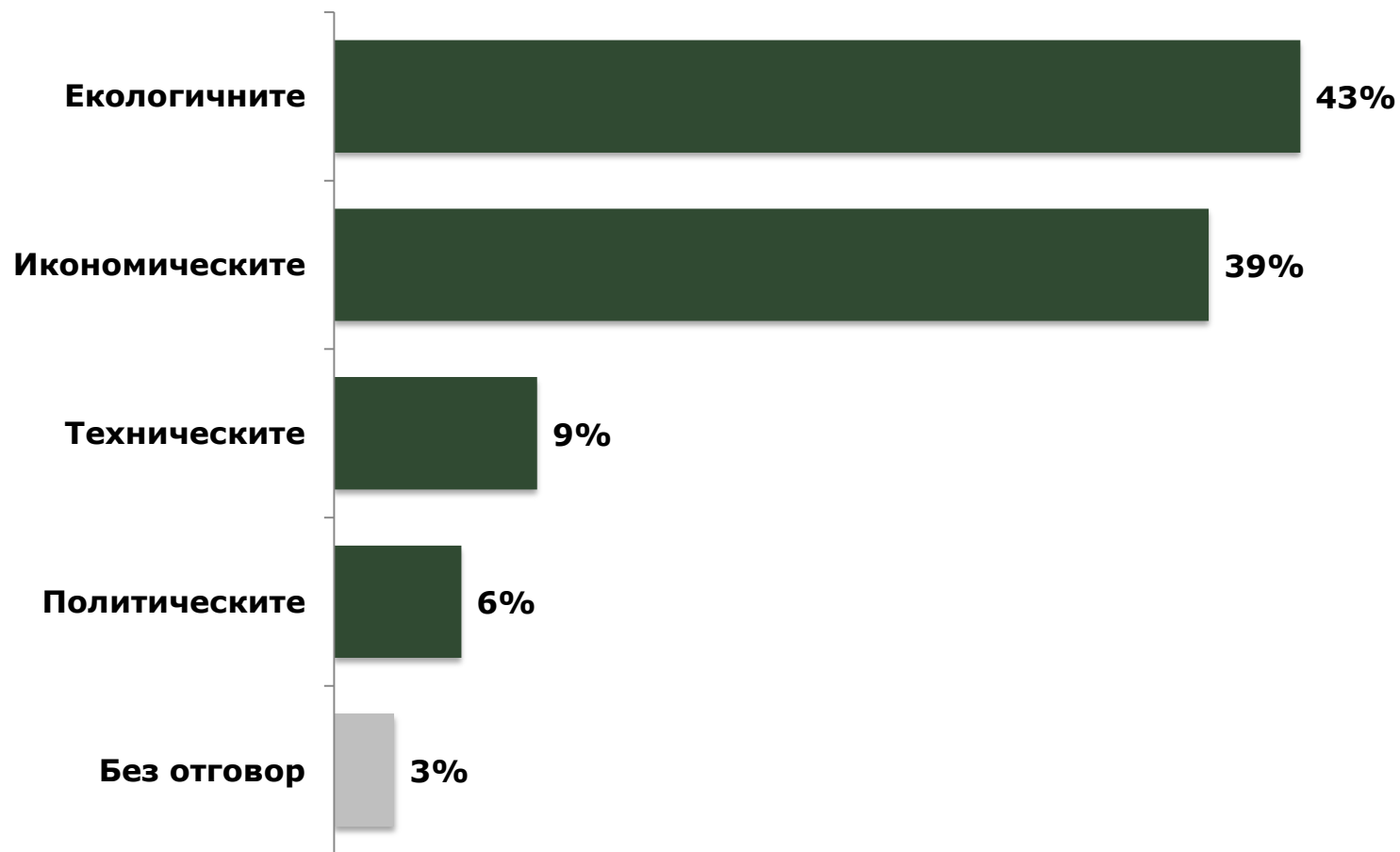
От особено голямо значение обаче се оказва темата за отработеното ядрено гориво. С оглед на перспективата Русия да не приема такова след 2020 година, четири от всеки пет българи изразяват страхове пред възможността България да изгражда хранилище. Малко по-нисък дял притеснения имат основните групи подкрепящи проекта (симпатизантите на ГЕРБ, БСП, Атака). Но дори и при тях безпокойството надвишава две трети.

И на края, но не по значение, един любопитен факт за размисъл - сред българите съвсем не остават привърженици на подобно хранилище, ако перспективата е то да бъде построено в близост до тяхното населено място. Твърдят „фен клуб“ на ядрената енергетика - готовите да отстояват развитието ѝ при по-високи потенциални рискове за собственото си здраве - при подобна хипотеза се стопяват до скромните 10%.

АКО ПРАВИТЕЛСТВОТО ВЗЕМЕ РЕШЕНИЕ ДА СЕ СТРОИ АЕЦ БЕЛЕНЕ, ВИЕ БИХТЕ ЛИ ГО ПОДКРЕПИЛИ?

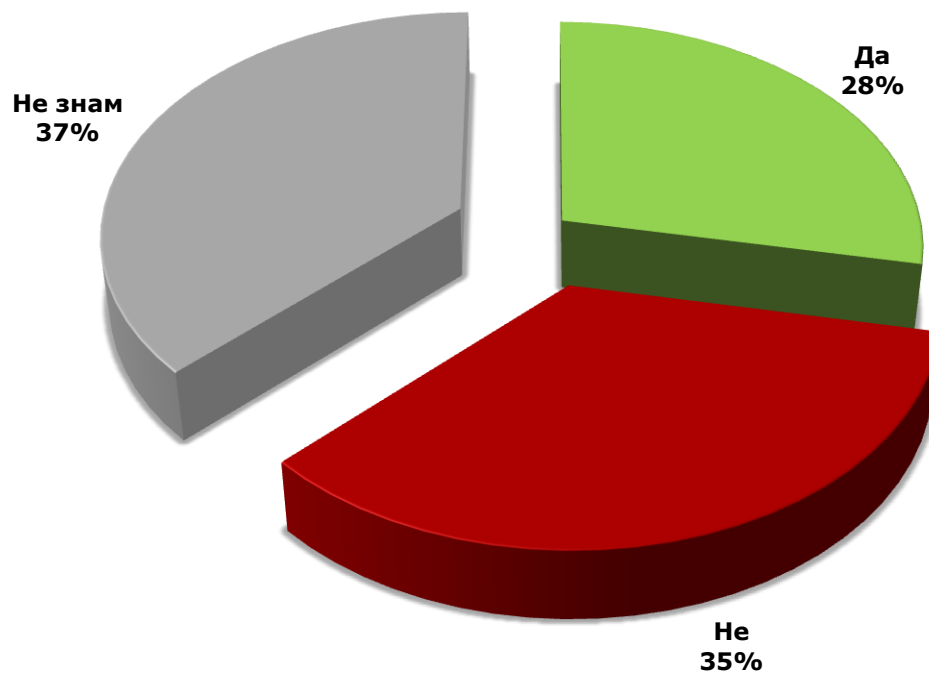


КОИ АРГУМЕНТИ ТРЯБВА ДА НАТЕЖАТ ПРИ ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕТО ЗА СТРОЕЖА НА АЕЦ "БЕЛЕНЕ"?

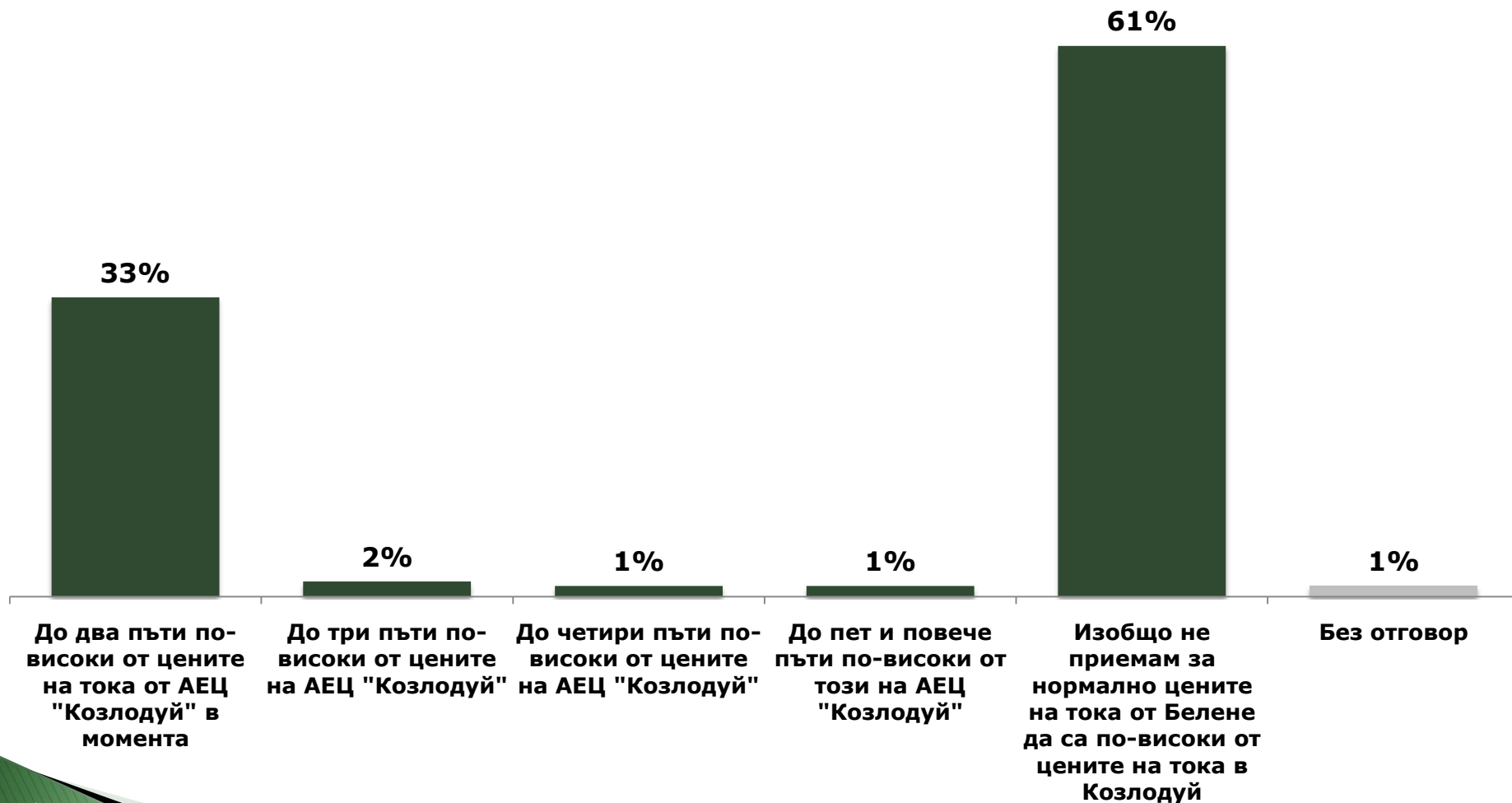


ОТНОШЕНИЕ КЪМ ИЗГРАЖДАНЕТО НА АЕЦ "БЕЛЕНЕ"

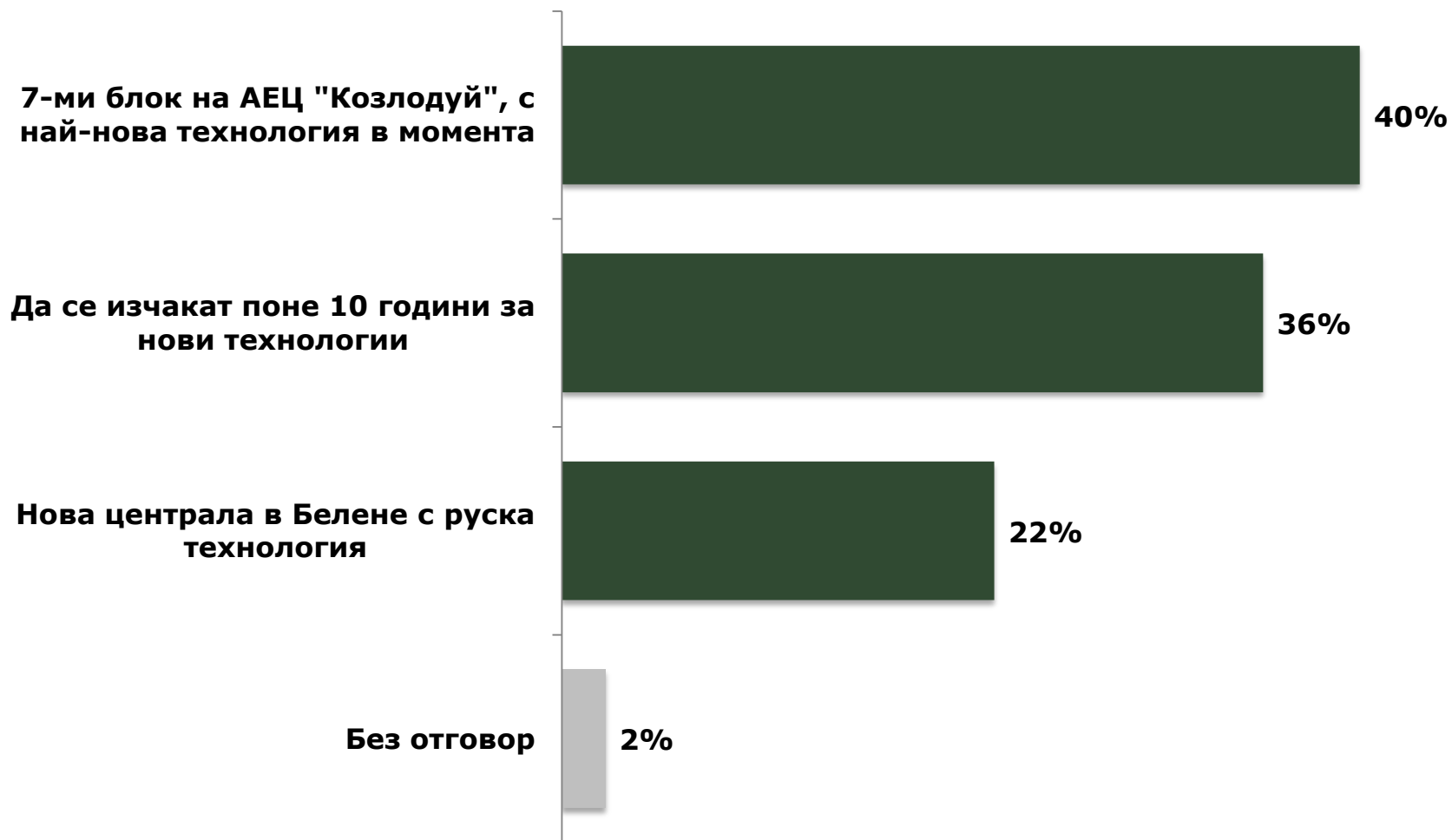
Трябва ли България да строи АЕЦ "Белене", ако в проекта не участва западен инвеститор?



КАКВО Е НАЙ-ВИСОКОТО НИВО НА ЦЕНИТЕ НА ТОКА ОТ ЕВЕНТУАЛНО НОВОПОСТРОЕНАТА АЕЦ "БЕЛЕНЕ", КОЕТО БИХТЕ ПРИЕЛ ЗА НОРМАЛНО:

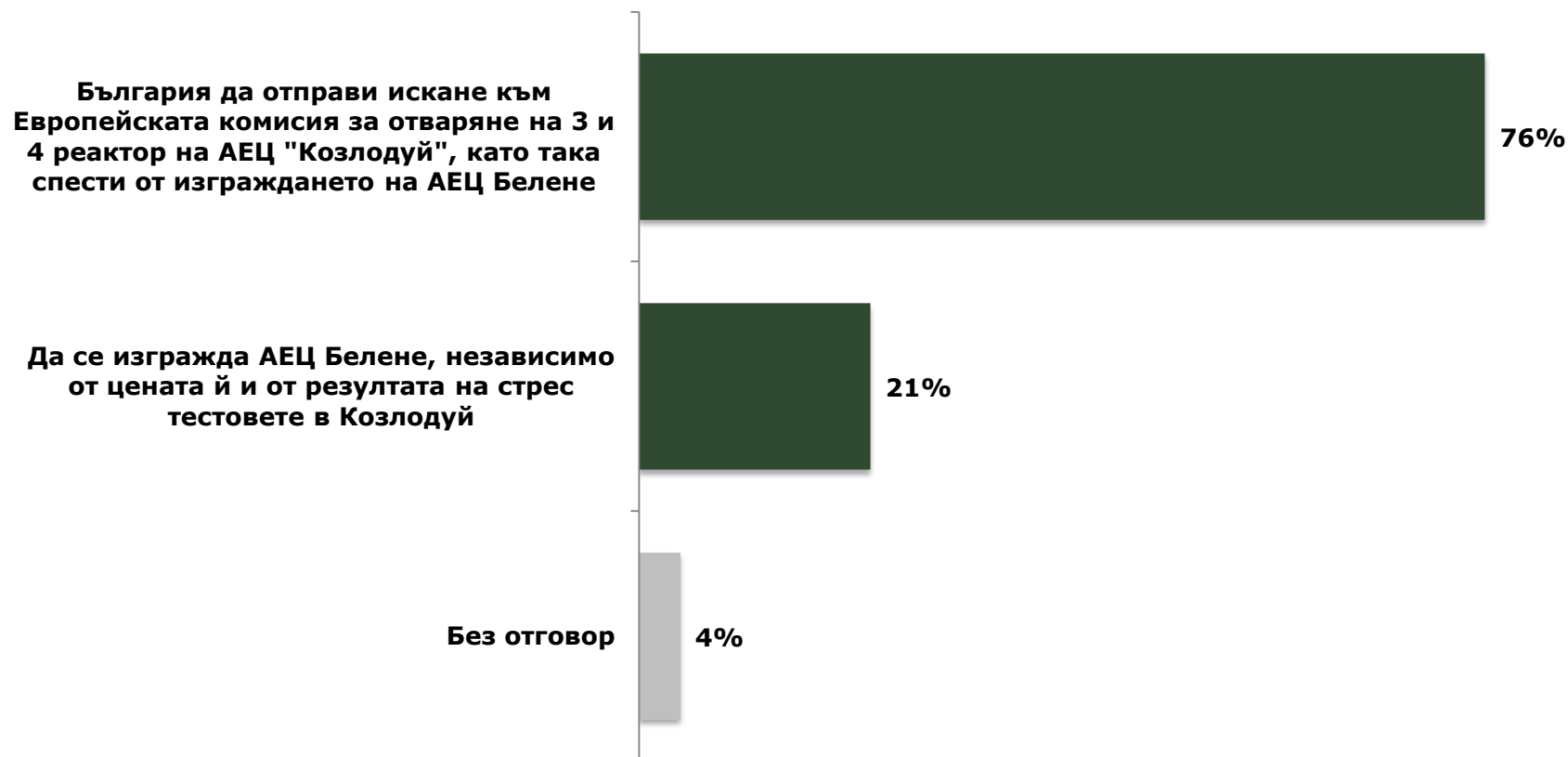


АКО ЗАВИСИ ОТ ВАС, КАКВО БИХТЕ ИЗБРАЛИ ДА СЕ СТРОИ?

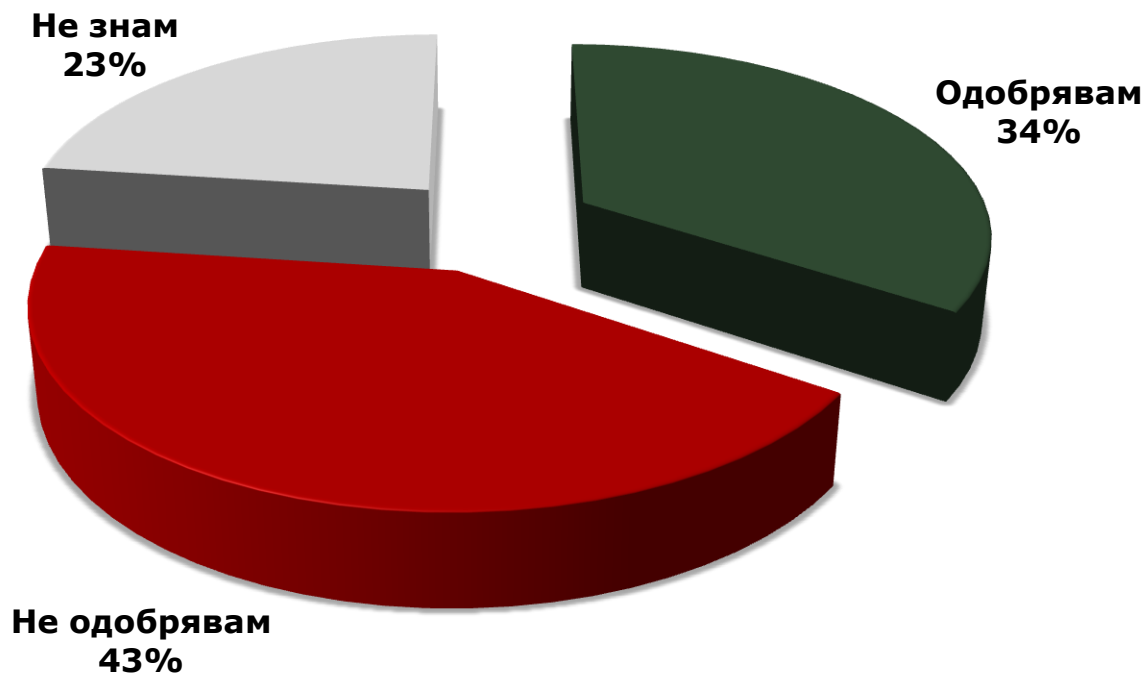


Към момента реакторите на АЕЦ Козлодуй са подложени на проверка - т.нар. стрес тестове.

Според вас какво трябва да се предприеме, в случай, че реакторите издържат тези стрес тестове:



България би била първата държава в Европа строяща ядрена централа след аварията във Фукушима. Вие лично одобрявате или не одобрявате подобен факт:

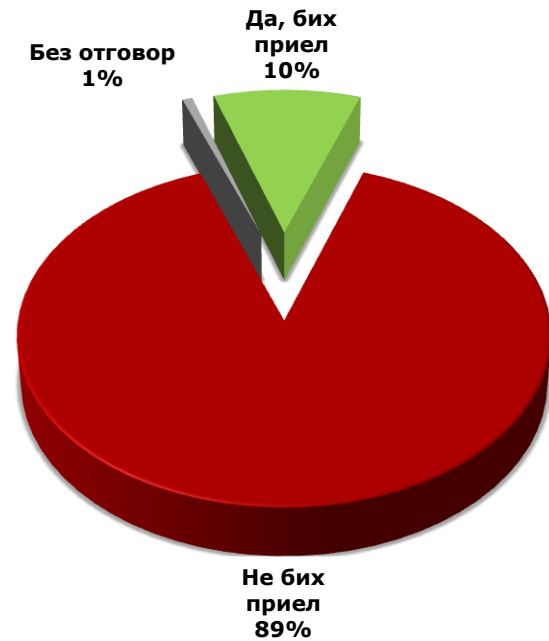


ОТНОШЕНИЕ КЪМ ИЗГРАЖДАНЕТО НА ХРАНИЛИЩЕ ЗА ОТРАБОТЕНО ЯДРЕНО ГОРИВО

След 2020 година Русия няма да приема ядрени отпадъци. Притеснява ли ви евентуално изграждане в България на хранилище за отработено ядрено гориво?



Бихте ли приел такова хранилище за отработено ядрено гориво да се направи в близост до вашето населено място?



Вярвате ли, че българското правителство ще вземе вярното решение, независимо от различните типове натиск (външен и вътрешен), на които е подложено?

