

---

---

# **ОБЩЕСТВЕНИ НАГЛАСИ**

## **СЕПТЕМВРИ 2012**

# ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ИЗСЛЕДВАНЕТО

<b>Реализация на изследването</b>	<b>Алфа Рисърч ООД</b>
<b>Период на провеждане</b>	<b>20-28 септември 2012г</b>
<b>Представителност</b>	<b>За пълнолетното население на страната</b>
<b>Обем на извадката</b>	<b>1021 ефективни интервюта</b>
<b>Метод на формиране на извадката</b>	<b>Квота въз основа на признаците възраст, пол, образование и тип на населеното място</b>
<b>Метод на набиране на информацията</b>	<b>Пряко стандартизирано интервю по домовете на интервюираните лица</b>

---

---

Есенният политически сезон стартира със серия от пукнатини по доскоро монолитната фасада на ГЕРБ. Значими промени на обществените нагласи в поне пет основни за управляващото мнозинство направления, регистрира септемврийското национално представително проучване на агенция Алфа Рисърч.

- За първи път от мандата на настоящото правителство почти всеки втори българин (45%) декларира негативно отношение към дейността на кабинета. Привържениците му спадат до 18%.
- Също за първи път недоверието към премиера Борисов надхвърля доверието – 37%:32%.
- Девет от дванадесетте ключови политики на правителството се определят като неуспешни. Над 70 на сто са недоволните от икономическата, социалната, здравната и подоходната политиката. Спад е налице и в личния рейтинг на почти всички министри. Изключение прави инфраструктурната политика и министъра на регионалното развитие и благоустройството Лиляна Павлова, която бележи феноменален ръст в рейтинга си.
- Влошават се оценките за бизнес средата. Делът на хората, според които в страната се налагат такива правила за правене на бизнес, които дават шанс само на близки до властта кръгове и фирми нарастват до 67%.
- Спадът на доверието към ГЕРБ води до поредната вълна на разочарование от политиката и политиците. Намалява желанието за гласуване, нараства несигурността в избора. Свиват се твърдите ядра на всички традиционни партии. Вотът започва да се определя във все по-голяма степен от конюнктурни и извънполитически фактори.

---

---

# **ОБЩЕСТВЕНИ НАГЛАСИ КЪМ ПРАВИТЕЛСТВОТО, МИНИСТРИТЕ И УПРАВЛЕНСКИТЕ ПОЛИТИКИ**

След едногодишен период на относителна стабилност, доверието към правителството търпи сериозна криза. Септемврийското проучване регистрира както спад в твърдите му привърженици (от 22% на 18%), така и рязко покачване на недоволството от водената политика. 12% ръст в негативните нагласи към настоящия кабинет само за едно тримесечие, Алфа Рисърч не е регистрирала до този момент.

От встъпването му в длъжност като премиер до сега, определящите се като симпатизанти на Б. Борисов падат два пъти (от 60 на 32 на сто). През септември министър-председателят събира повече критици, отколкото поддръжници (37%:32%). Най-силна е загубата на доверие в областните градове и селата, сред пенсионерите и земеделските стопани. В по-малък мащаб критичните настроения започват да доминират също така и сред държавната администрация, свободните професии, малкия и среден бизнес.

От всички политики на кабинета само инфраструктурната печели симпатиите на мнозинството от българите (60%). От своя страна, Лиляна Павлова е единственият министър, еднозначно определен от общественото мнение като успешен. От януари до септември тя трупа всяко тримесечие по десет процента ръст в одобрението си и в момента е най-харесваният политик на ГЕРБ в изпълнителната и законодателната власт. Николай Младенов (6.9%) и Томислав Дончев (5.8%) са другите двама министри, които имат позначим позитивен баланс в оценките за дейността си, макар и на по-ниски нива.

## ОБЩЕСТВЕНИ НАГЛАСИ КЪМ ПРАВИТЕЛСТВОТО, МИНИСТРИТЕ И УПРАВЛЕНСКИТЕ ПОЛИТИКИ

---

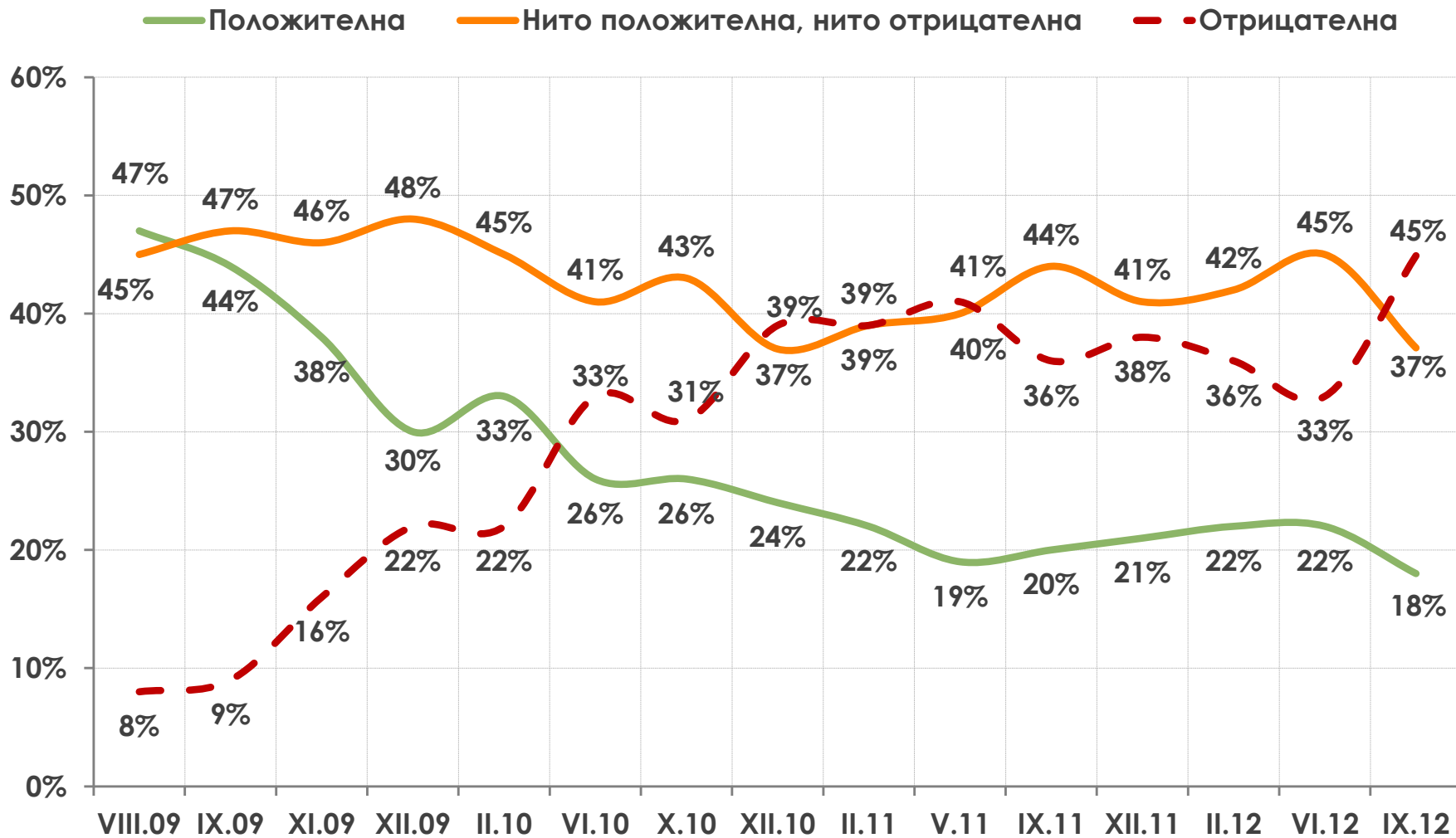
---

Най-значим е спадът в личния рейтинг и съответно, най-високо е неодобрението към министрите, чиито ресори засягат пряко преобладаващата част от българските граждани – Симеон Дянков (спад 14%), Десислава Атанасова (спад 10%), Цветан Цветанов (спад 7%), Тотю Младенов (спад 5%). За гражданите критичният фокус в дейността на кабинета е политиката по доходите, която 86% определят като неуспешна. Респективно, Симеон Дянков и Тотю Младенов са министрите, които събират най-много слаби оценки. Десислава Атанасова и здравната политика е следващата „двойка“, при която е налице висока степен на съвпадение между негативна оценка за водената политика и недоверие към ресорния министър.

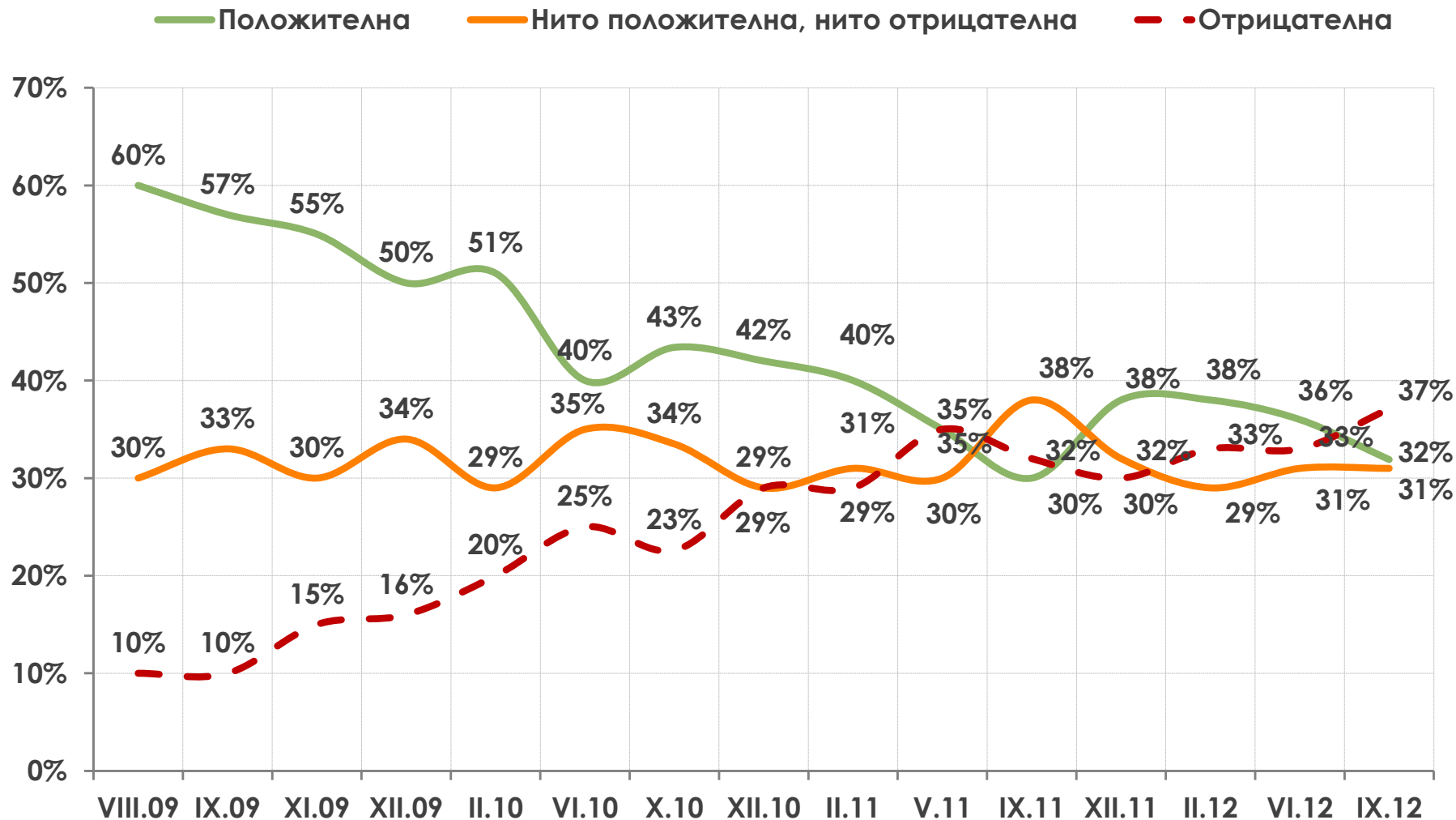
Икономическата, селскостопанската и образователната политика са следващите три, от които българските граждани са най-недоволни. Министрите Мирослав Найденов, Делян Добрев и Сергей Игнатов успяват обаче да запазят по-добри лични позиции в обществените нагласи в сравнение с оценката за техните сектори и водените политики.

Интересен е и развоят в отношението към една от ключовите фигури в правителството – вицепремиера Цветан Цветанов. За последните няколко месеца, през които беше извършен атентатът в Бургас, ескалира напрежението между вътрешния министър и представители на съдебната система, а полицаите започнаха протестни действия, негативните оценки персонално за Цветан Цветанов нарастват по-силно, отколкото тези за сектора сигурност и вътрешен ред. По всяка вероятност с приближаването на изборите отношението към вицепремиера ще отразява във все по-голяма степен оценката на гражданите за личните му партийни и политически позиции, отколкото за сектора, който той пряко ръководи.

# ОЦЕНКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРАВИТЕЛСТВОТО



# ОЦЕНКА ЗА ДЕЙНОСТА НА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ БОЙКО БОРИСОВ



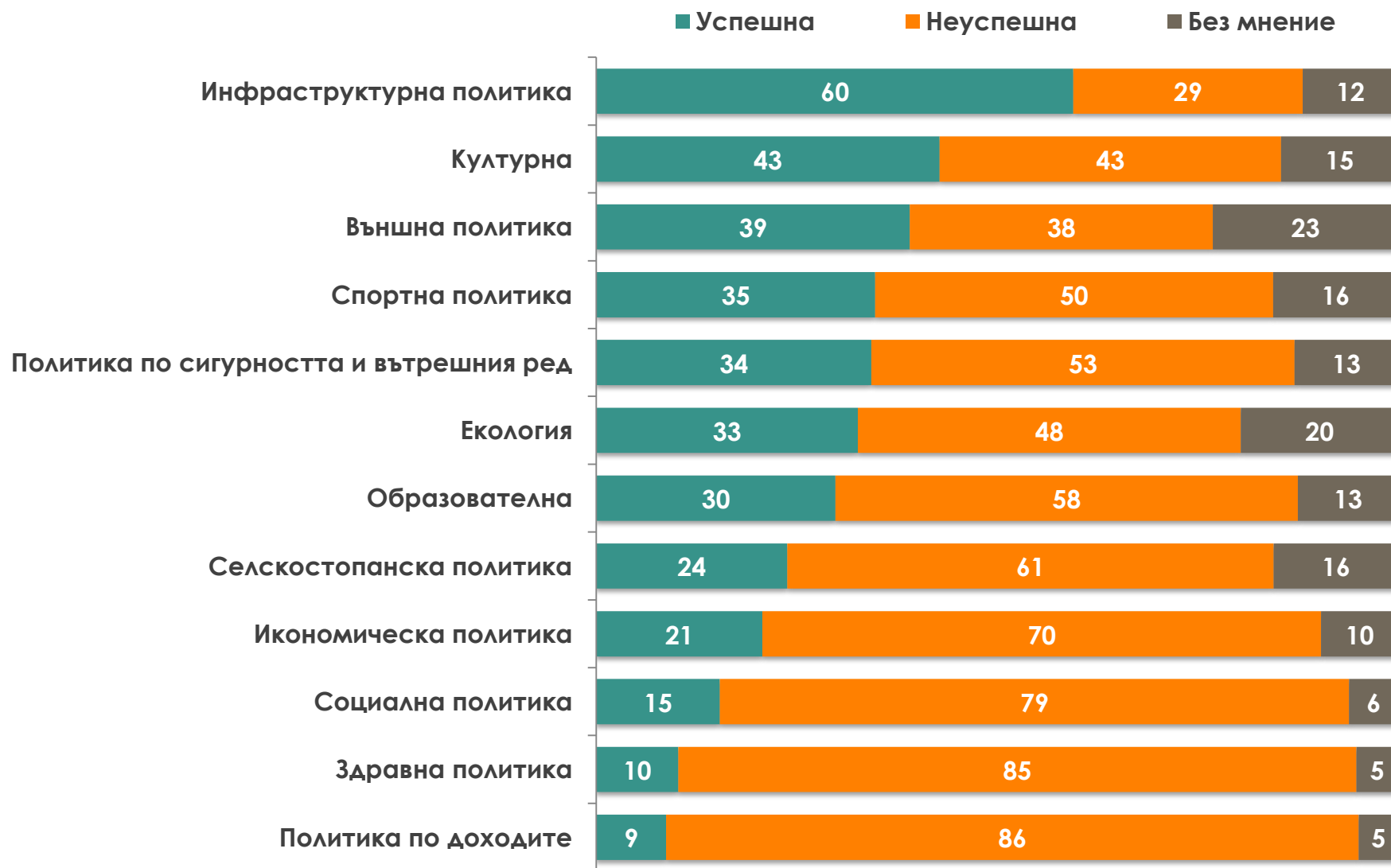


# ИНДЕКС ЗА ДЕЙНОСТТА НА МИНИСТРИТЕ\*

	VI.12	IX.12		■ Неуспешни	■ Успешни
Лиляна Павлова	(19.6)	(31.1) ↑		2.6	33.7
Николай Младенов	(9.4)	(6.9) ↓		7.1	14.0
Томислав Дончев	(1.4)	(5.8) ↑		3.9	9.7
Мирослав Найденов	(3.1)	(3.7)		12.7	16.4
Делян Добрев	(-1.8)	(2.3) ↑		7.1	9.4
Свилен Нейков	(2.1)	(1.7)		5.9	7.6
Аню Ангелов	(2.1)	(1.0)		8.2	9.2
Вежди Рашидов	(2.9)	(0.8) ↓		11.1	11.9
Сергей Игнатов	(2.4)	(-0.5) ↓		9.0	8.5
Нона Караджова	(-11.7)	(-5.0) ↑		10.0	5.0
Ивайло Московски	(-4.4)	(-6.3)		9.8	3.5
Диана Ковачева	(-3.5)	(-7.1) ↓		9.8	2.7
Цветан Цветанов	(2.8)	(-9.2) ↓		26.2	17.0
Десислава Атанасова	(-9.3)	(-19.2) ↓		25.0	5.8
Симеон Дянков	(-11.9)	(-25.9) ↓		35.0	9.1
Тотю Младенов	(-21.4)	(-26.3) ↓		31.8	5.5

Индексът за дейността на министрите се получава като разлика между дела на хората, които са ги определили като успешни и неуспешни. (В скобите са посочени сравнителните индекси за Юни и Септември).

# КАК ОЦЕНЯВАТЕ ВОДЕНАТА ОТ ПРАВИТЕЛСТВОТО ПОЛИТИКА В СЛЕДНИТЕ ОБЛАСТИ:



---

---

**УПРАВЛЕНИЕТО И АКТУАЛНИТЕ  
ПРОБЛЕМИ –  
ОТНОШЕНИЕ КЪМ АЕЦ „БЕЛЕНЕ“,  
ЕВРОФОНДОВЕТЕ, БИЗНЕС КЛИМАТА**

## УПРАВЛЕНИЕТО И АКТУАЛНИТЕ ПРОБЛЕМИ – ОТНОШЕНИЕ КЪМ АЕЦ „БЕЛЕНЕ“, ЕВРОФОНДОВЕТЕ, БИЗНЕС КЛИМАТА

---

---

Успоредно с негативните оценки за основни управленски политики, нараства и критичното за всяко българско правителство от последните петнадесет години усещане за политическо покровителство, корупция и влошаване на бизнес средата. 28% от пълнолетните българи смятат, че правилата в България дават шанс на всеки, който работи добре, да се развива. Наблюденията на 67% обаче сочат, че в икономиката успяват само близки до властта кръгове и фирми – мнение, което се споделя не само от бизнеса и заетите в частния сектор, но и от 63% от държавната администрация, която е най-запозната със задкулисието в разпределянето на европейски и бюджетни средства.

Корупция (42%) и непрофесионализъм на хората на ръководни постове (40%) са двата фактора, които анкетираният определят като основни за неуспехите на правителството в отделните сектори на икономиката. Тежестта, която общественото мнение им придава, произтича от факта, че тук е налице най-голямото разминаване спрямо заявката, с която ГЕРБ дойде на власт - да затвори разтворените преди него многобройни политически чадъри. Година преди парламентарните избори за мнозинството от българите управляващите не изглеждат по-зле от предшествениците си, но са все по-малко убедителни в желанието си да се покажат като различна, некорупционна политическа сила. Честата промяна в позициите по основни проблеми, както и скандалите около фигури във високите управленски ешелони ерозират доверието в професионализма и порядъчността, които бяха поели ангажимент да наложат.

## УПРАВЛЕНИЕТО И АКТУАЛНИТЕ ПРОБЛЕМИ – ОТНОШЕНИЕ КЪМ АЕЦ „БЕЛЕНЕ“, ЕВРОФОНДОВЕТЕ, БИЗНЕС КЛИМАТА

---

---

Един на всеки десет българи смята, че България се справя успешно с усвояването на еврофондовете. Всеки трети е на обратното мнение. Мнозинството заема междинна, неутрална позиция, като тук преобладават по-младите възрастови групи от големите градове, симпатизанти на ГЕРБ.

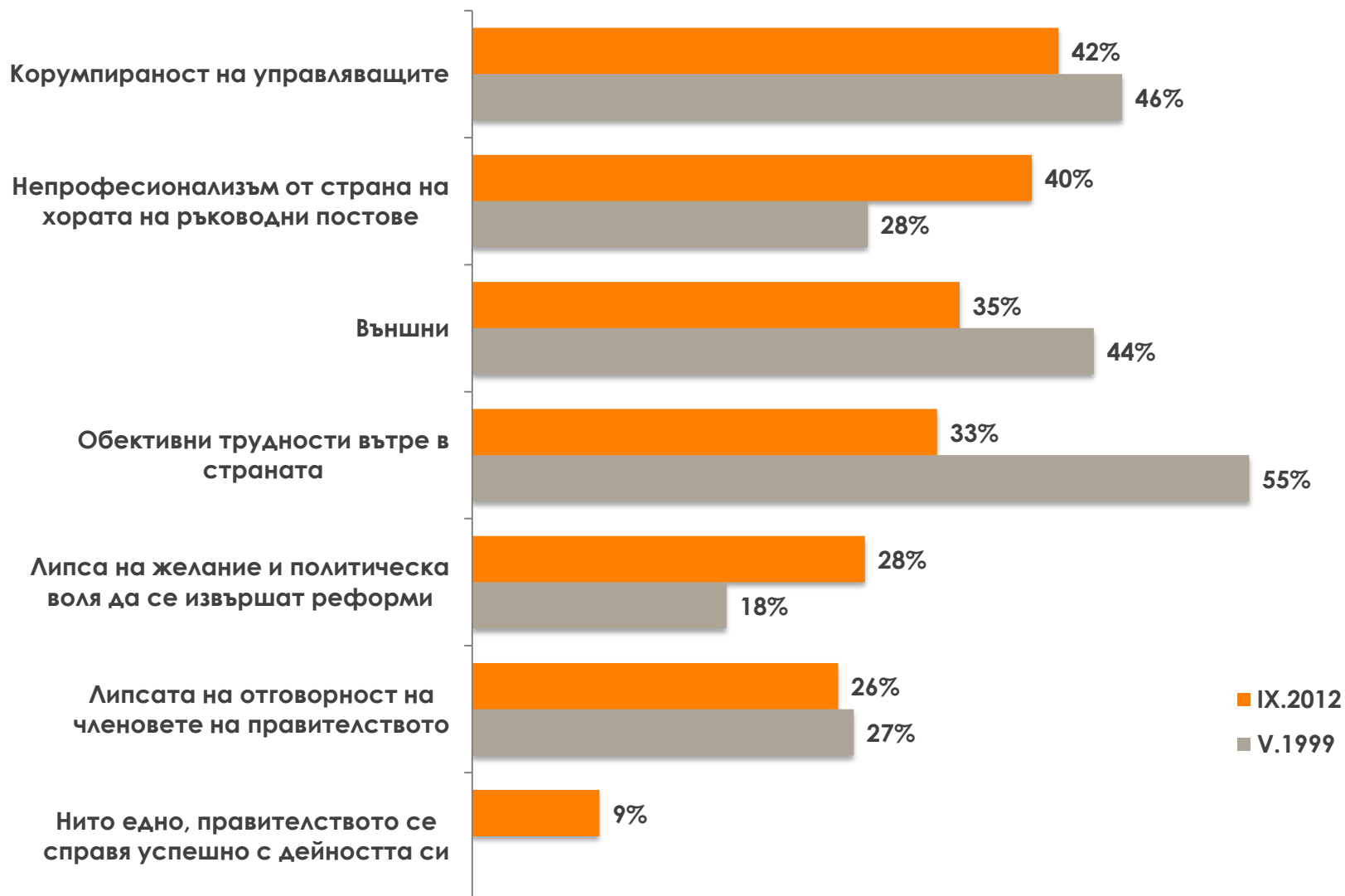
Съвсем не неутрално обаче е отношението към приемането на еврото. След сътресенията в южната ни съседка и цялостните проблеми в еврозоната, скептиците към въвеждането на единната европейска валута в България се увеличават. Едва 11% смятат че е необходимо скорошното му въвеждане, 37% се изказват за неопределеното по-далечно бъдеще, а 52% са на мнение, че България не трябва да се ангажира с него.

За период от три години привържениците на АЕЦ „Белене“ спадат с една четвърт – от 77% на 52%. Категорични поддръжници на новия ядрен проект остават главно симпатизантите на БСП, националистическите партии и в по-малка степен – тези на ДПС. Най-противоречиво е отношението сред електората на управляващите. Замразяването на проекта преди няколко месеца заради невъзможност на държавата да го финансира срещна подкрепа сред симпатизантите на ГЕРБ и катализира позицията им против централата. Ходът с новия инвеститор обаче за пореден път разколеба част от тези хора и сега отношението им е силно поляризирано.

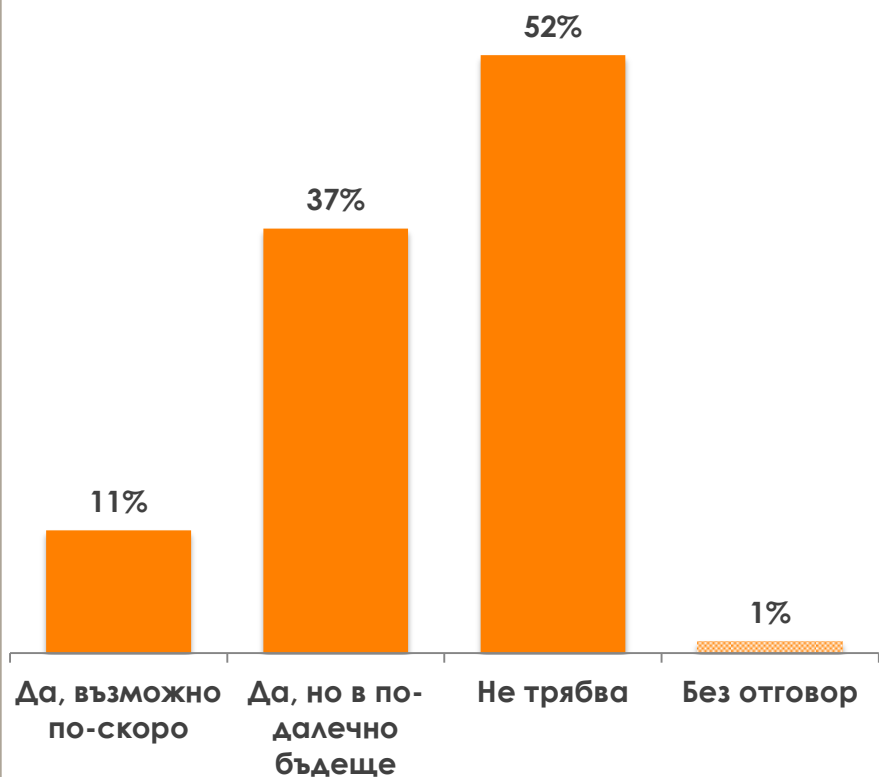
# КОЕ ОТ СЛЕДНИТЕ ТВЪРДЕНИЯ ЗА СРЕДАТА ЗА БИЗНЕС В БЪЛГАРИЯ СПОДЕЛЯТЕ?



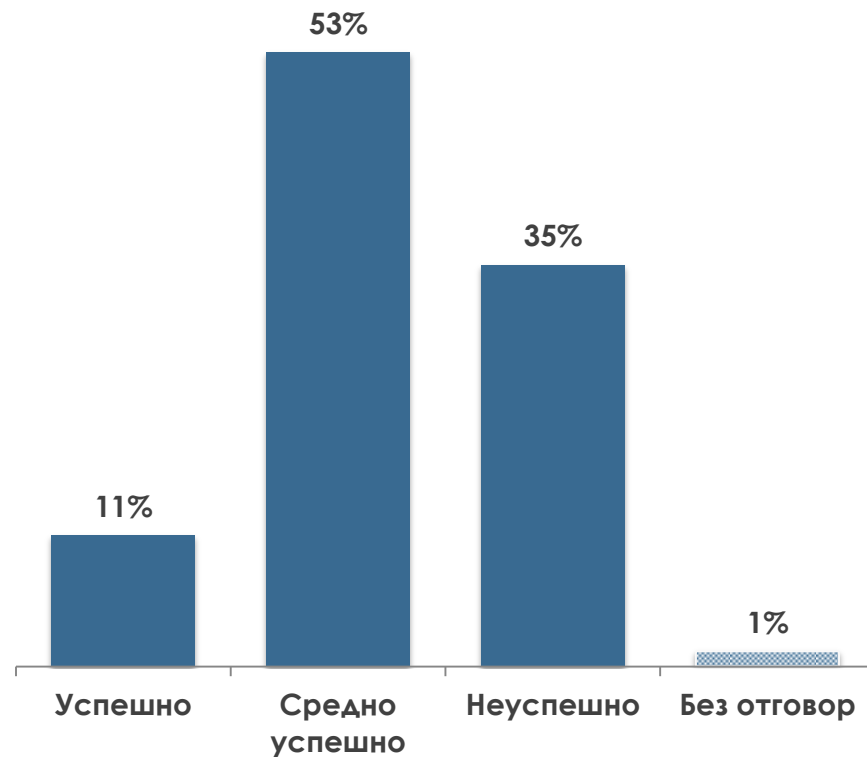
## КАКВИ СПОРЕД ВАС СА ОСНОВНИТЕ ПРИЧИНИ ПРАВИТЕЛСТВОТО ДА НЕ СЕ СПРАВЯ УСПЕШНО В ОПРЕДЕЛЕНИ НАПРАВЛЕНИЯ ИЛИ В ДЕЙНОСТТА СИ КАТО ЦЯЛО?



Трябва ли според вас България да приеме еврото?

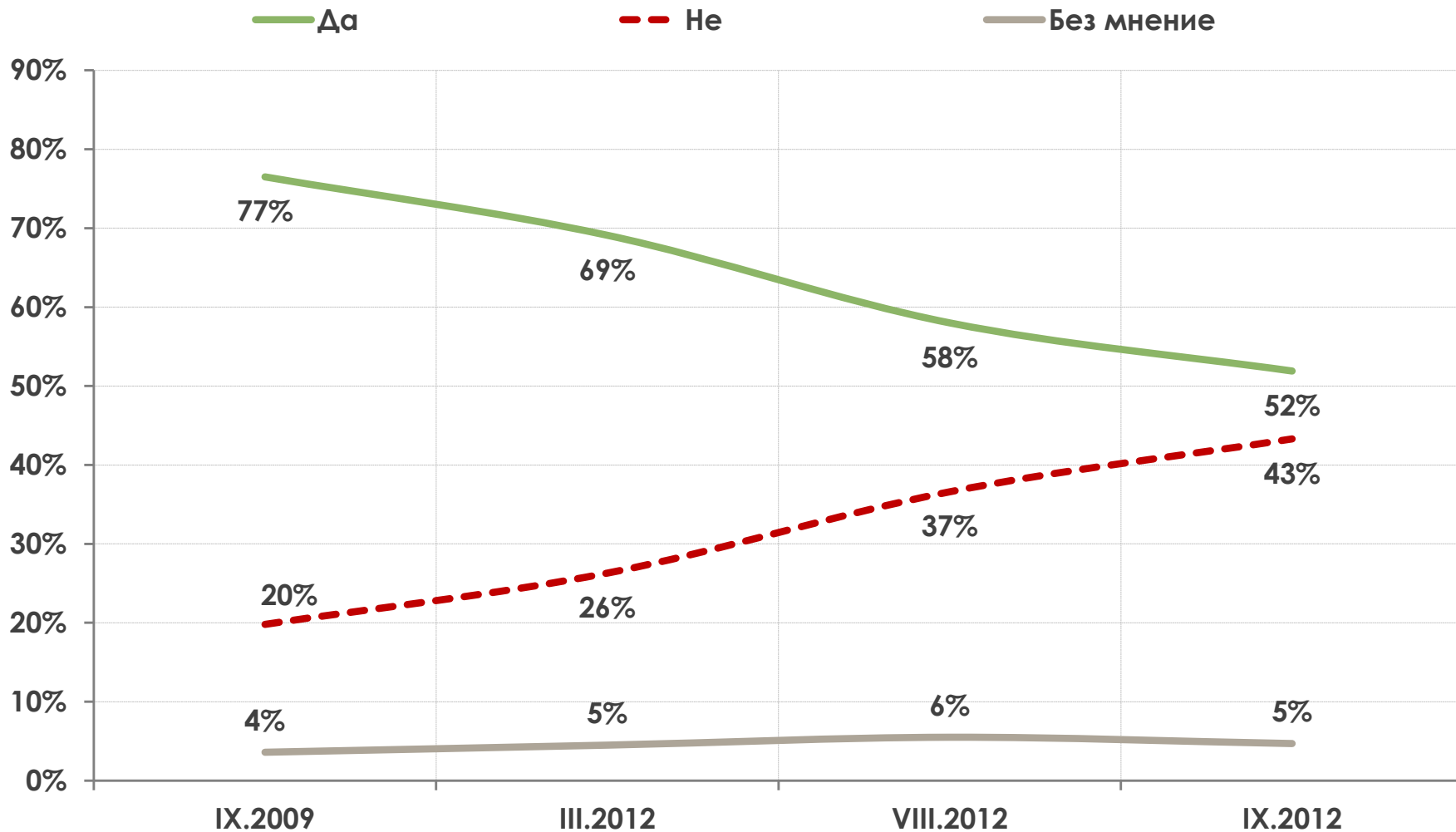


Как според вас се справя България с усвояването на еврофондовете?





# СПОРЕД ВАС ТРЯБВА ЛИ ДА СЕ РЕАЛИЗИРА АЕЦ "БЕЛЕНЕ"?



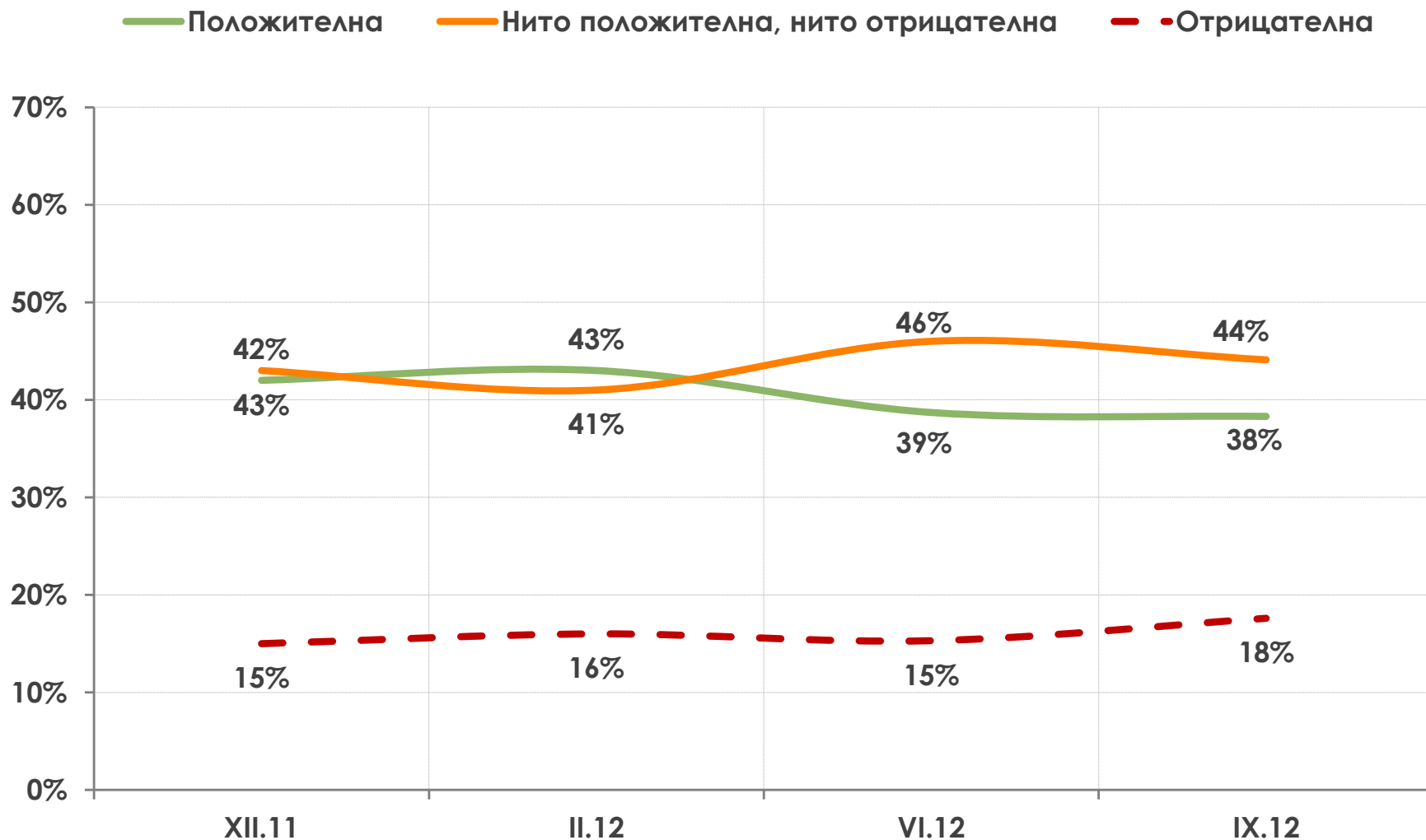
---

---

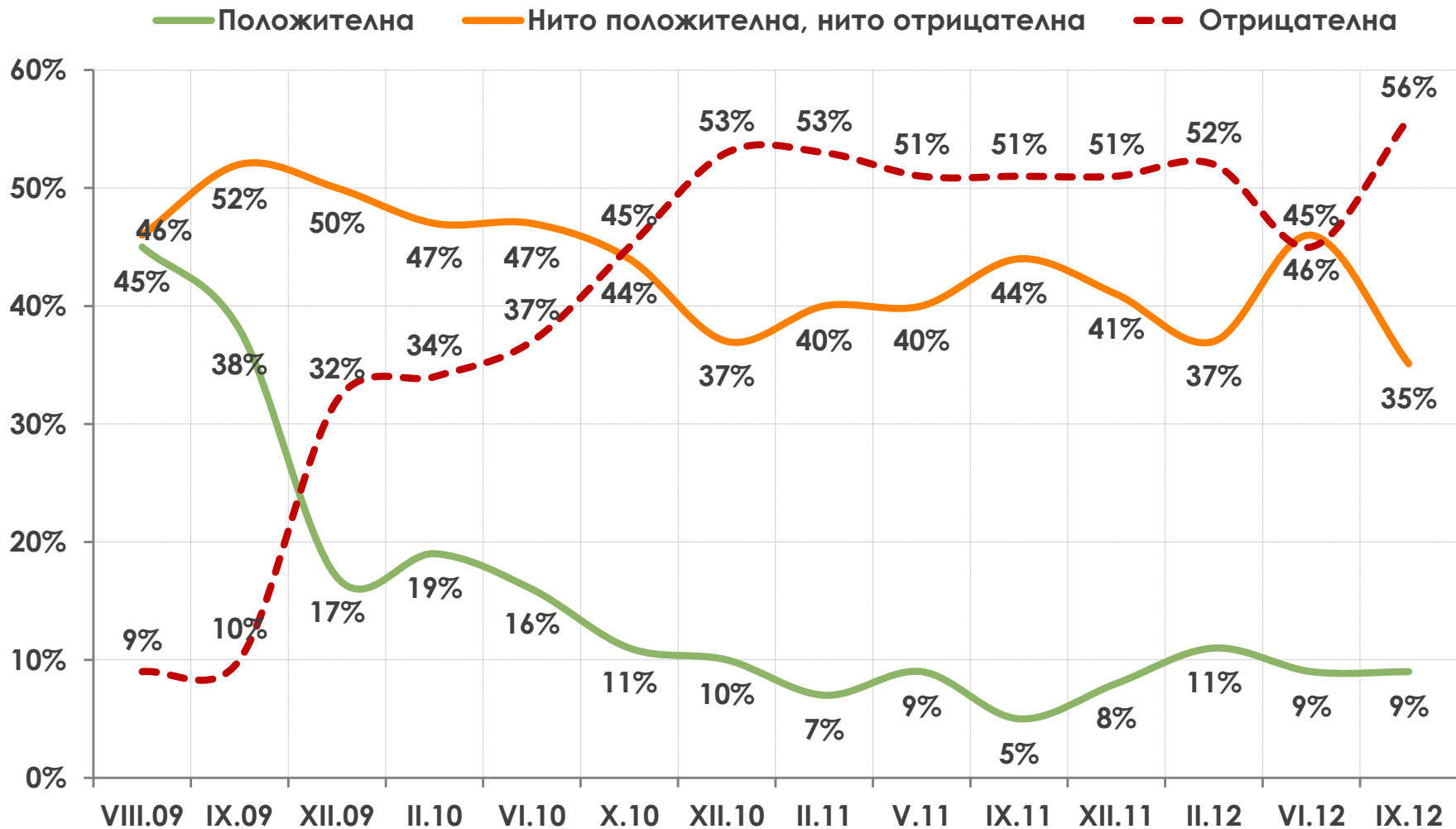
# ДОВЕРИЕ В ИНСТИТУЦИИТЕ

Основните държавни институции също запазват негативния си образ в общественото мнение. Парламентът не съумява да компенсира нарастващата неудовлетвореност от правителството и остава най-критикуваната институция. Одобрението за дейността му се запазва на минималните 9%. Както и при кабинета, новото е в силният ръст на отрицателните оценки – от 45% до 56%. Изключение от общата тенденция прави президентът Росен Плевнелиев, при който положителните оценки доминират значително над отрицателните (38% срещу 18%).

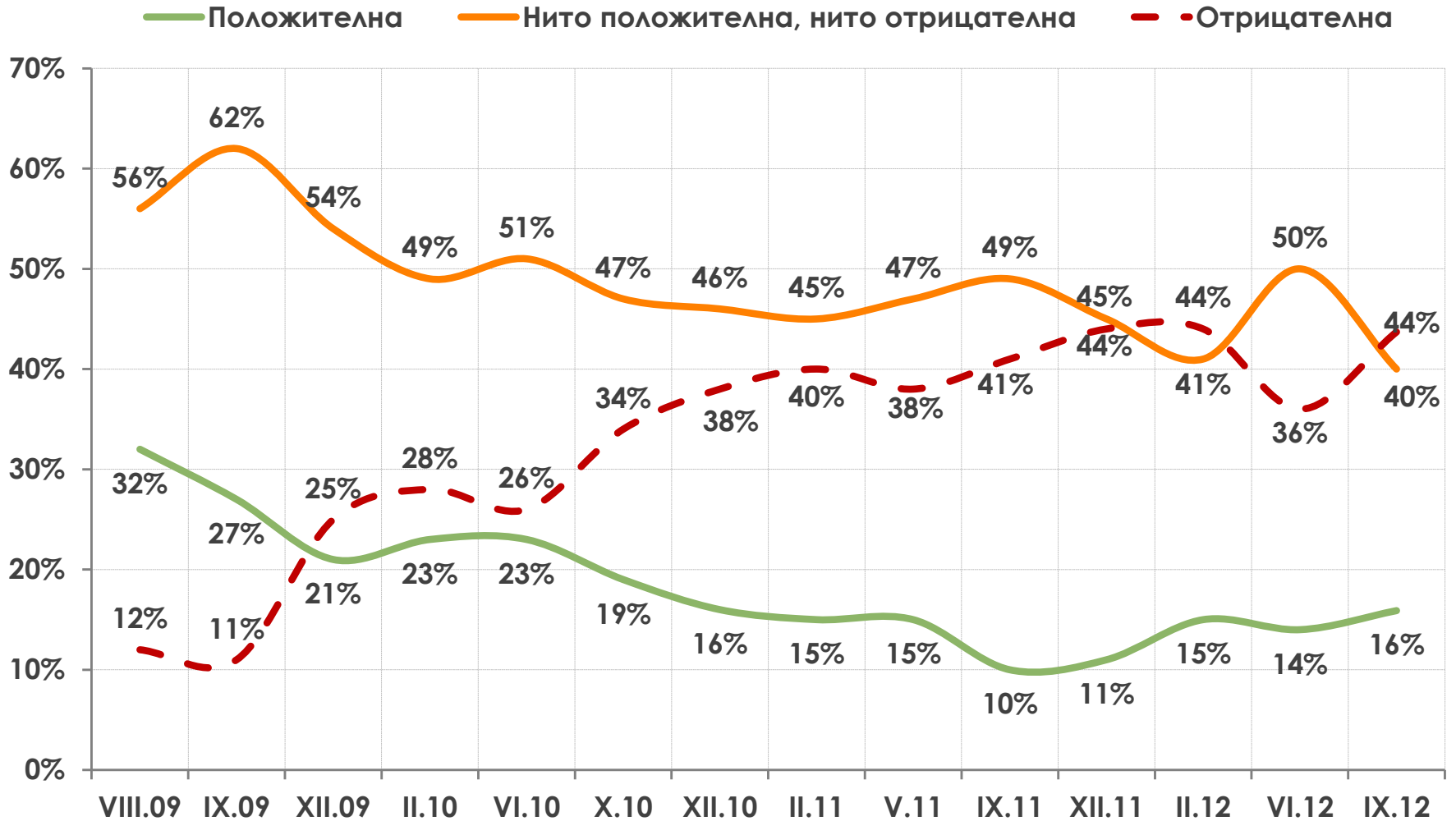
# ОЦЕНКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРЕЗИДЕНТА РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ



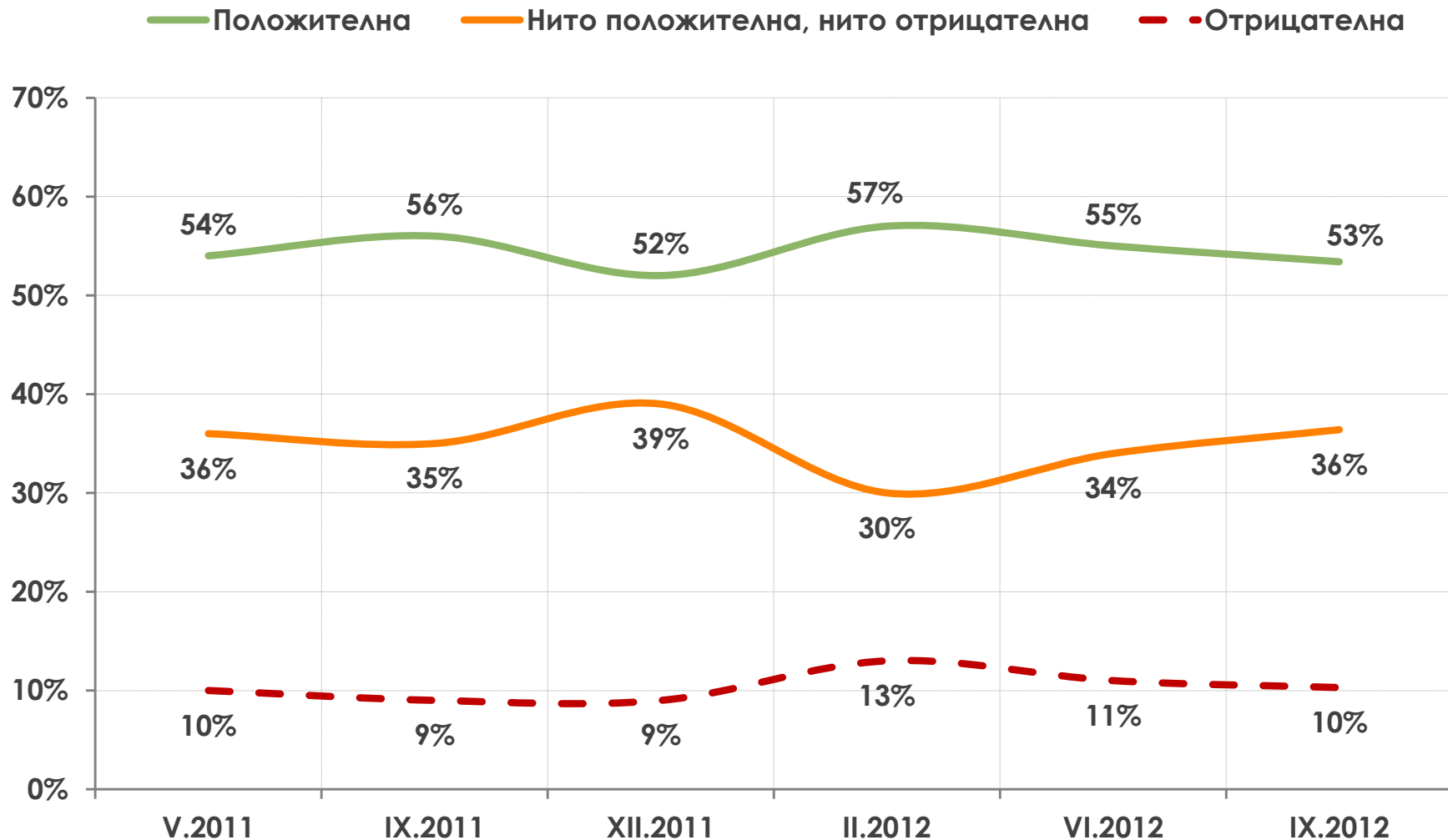
# ОЦЕНКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПАРЛАМЕНТА



# ОЦЕНКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАРЛАМЕНТА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА



# ОЦЕНКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА БЪЛГАРСКИЯ ЕВРОКОМИСАР – КРИСТАЛИНА ГЕОРГИЕВА



---

---

# **ЕЛЕКТОРАЛНИ НАГЛАСИ И ДОВЕРИЕ В ПОЛИТИЧЕСКИ ЛИДЕРИ**



# ЕЛЕКТОРАЛНИ НАГЛАСИ И ДОВЕРИЕ В ПОЛИТИЧЕСКИ ЛИДЕРИ

---

---

Разочарованието от политиците и политиката, което съпровожда спада на доверието в ГЕРБ, води до три основни последствия в електорален план:

- Намаляващо желание за участие в изборите - почти всеки втори българин се съмнява, че въобще би гласувал на следващите парламентарен вот.
- Свиване на твърдите партийни симпатизанти и нарастваща несигурност на сегашните електорални предпочитания – едва една трета от избирателите са убедени, че ще гласуват за партията, която в момента избират.
- Фрагментиране на протестния вот между много на брой малки партии, част от които биха могли да прескочат 4%-та бариера, само при по-ниска избирателна активност.

За последните три месеца подкрепата за ГЕРБ спада от 22.3% до 21.4%. В селските райони управляващите отстъпват позиции на БСП и ДПС. В редица областни градове нараства конкуренцията на социалистите и „Движение България на гражданите“. В резултат, само в столицата ГЕРБ успява да удържи съществено предимство пред опонентите си. По-сериозният проблем пред управляващите е свиването на ядрото им от твърди симпатизанти, сигурни в своя вот за ГЕРБ. То се колебае около 950 000 души.

# ЕЛЕКТОРАЛНИ НАГЛАСИ И ДОВЕРИЕ В ПОЛИТИЧЕСКИ ЛИДЕРИ

---

---

Основната опозиционна сила БСП също търпи загуби от нарастващото разочарование сред българските избиратели. Нейната подкрепа спада от 18.4% през юни до 16.1% през септември. Твърдият потенциал на социалистите се затваря в рамките на най-последователните им около 700 000 симпатизанти – възрастни, пенсионери, жители на малките населени места, хора с по-ниски доходи. Към момента на провеждане на проучването очакваният избор на Сергей Станишев за лидер на ПЕС не беше променил съществено общото доверие към него (20%), но е повлиял положително върху по-силната консолидация на твърдите леви симпатизанти.

„Движение България на гражданите“ и лидерът му Меглена Кунева бележат лек ръст в подкрепата: от 5.5% до 6.4% за партията и от 27% до 29% за Меглена Кунева. Техните привърженици обаче са едни от най-несигурните във вота си. Така, въпреки декларираният ръст в подкрепата за партията, твърдото ѝ ядро не надхвърля 170 000 души. Мобилизирането на потенциала от гласоподаватели отвъд този праг е едно от основните предизвикателства пред новата формация.

ДПС запазва своите традиционни 5% в неизборна обстановка. В същите граници е и одобрението за Ахмед Доган.

# ЕЛЕКТОРАЛНИ НАГЛАСИ И ДОВЕРИЕ В ПОЛИТИЧЕСКИ ЛИДЕРИ

Свиването на подкрепата за основните партии близо до техните твърди ядра освобождава електорални ниши, които подхранват роенето и въображението на нови политически формации. Всяка от тях разчита на съществуващи латентни нагласи в българското общество, но поради разпада на редица партии, битката за избиратели се прехвърля вътре в рамките на самите ниши. Отделна партия или партии и в трите ниши имат шанс да прескочат 4%-та бариера при очертаващата се по-ниска избирателна активност, ако се позиционират като основен субект в тях.

**„Синият вот“** - при представянето във формат „Синя коалиция“ през 2009г. близо 286 000 избиратели се идентифицират с т.нар. традиционна десница. В последствие тя губи част от потенциала си в посока ГЕРБ, „Движение България на гражданите“ или нерешилите. Към момента ядрото от сини избиратели е свито до около 200 000, за които спорят двете крила на СДС и ДСБ. След раздялата всяка от двете партии консолидира твърдите си привърженици, но самостоятелно достигат по-ниско равнище на подкрепа, отколкото в коалиция: СДС – 2%, а ДСБ – 1.3% от всички избиратели. Доверието в лидера на ДСБ Иван Костов е 6%, а новият председател на СДС Емил Кабаиванов получава одобрение от 5 на сто.

**„Националистическо-патриотичният вот“** постига около 400 000 гласа в най-добрите си изборни години, което успоредно с наличието на компактна регионална база и медийно покритие, прави тази ниша привлекателна за изключително голям брой нови формирания. Към днешна дата потенциалът му е свит почти наполовина (до около 220 000 гласа), главни претенденти, за които са Атака (1.4%), ВМРО (1%), ГОРД (0.7%), партията на Валери Симеонов НФСБ (0.5%). В условия на криза този вот може динамично да нараства, така че да привлича и част от протестния вот.

# ЕЛЕКТОРАЛНИ НАГЛАСИ И ДОВЕРИЕ В ПОЛИТИЧЕСКИ ЛИДЕРИ

---

---

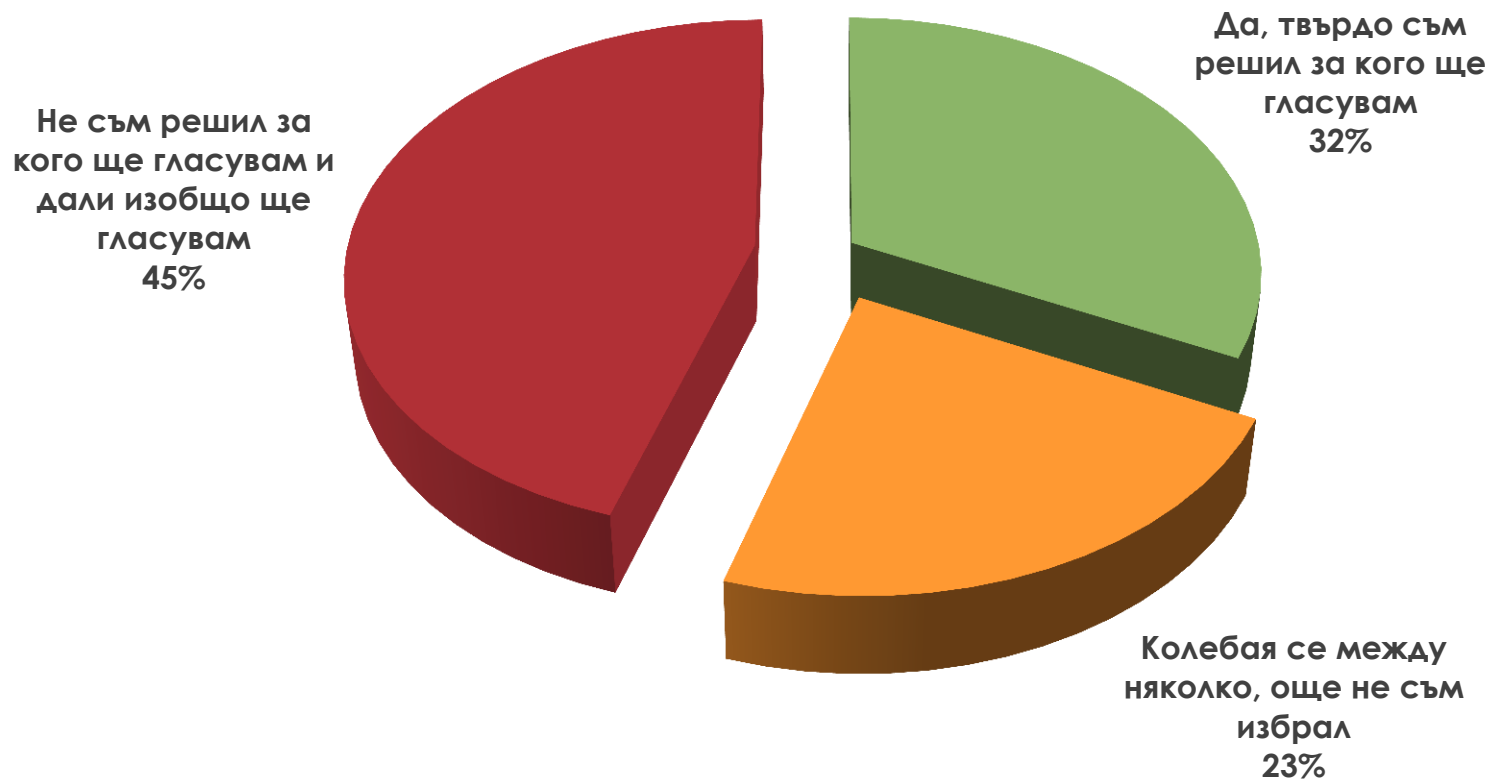
Специфична за България атрактивна ниша, която беше изпробвана и наложена като модел в редица местни, но и национални избори е тази на **„корпоративния вот“**. На последните парламентарни избори той достига до над 300 000 гласа. Особеното при него е способността му да мобилизира и активира вота на местни или професионални общности, което може да бъде скрит коз в хода на кампанията. Регистрираният в момента потенциал от около 150 000 гласа, е базата, на която ще стъпи. Електорално различимите партии, които се впускат за гласовете в тази ниша са ЛИДЕР (0.9%), РЗС (0.7%), Либералният алианс на Марешки (0.4%).

На фона на общото разочарование от партии, управление и политика, възможността за ситуативна, прагматична мобилизация на избирателите има големи шансове да се превърне в ключов фактор за изхода от парламентарните избори. Обикновено подемот на големите партии и ръстът на избирателната активност потапят малките. Политическият развой в страната не очертава обаче нито вълна в подкрепа на управляващите, нито срещу тях. Усещането за електорална безизходица, намиращо израз в споделяната от мнозинството български граждани теза „правителството не работи добре, но не виждам негова алтернатива“ е благоприятна почва за конюнктурен и манипулируем вот, а резултатите от него – предпоставка за коалиционни комбинации, отклоняващи се от нормалната политическа логика.

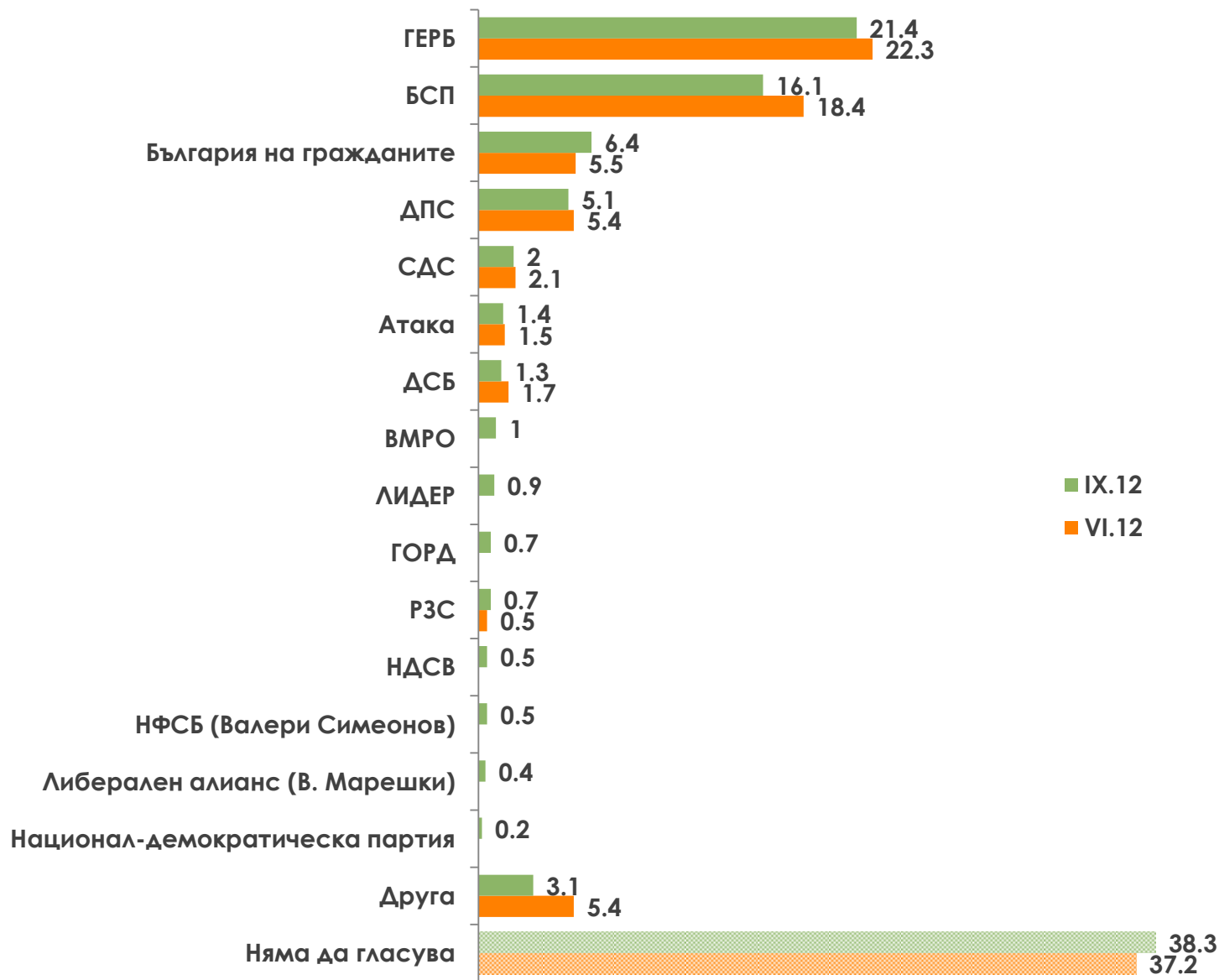
# ДОВЕРИЕ В ПОЛИТИЦИ

	II.11	V.11	IX.11	XII.11	II.12	VI.12	IX.12
<b>Бойко Борисов</b>	<b>40%</b>	<b>35%</b>	<b>30%</b>	<b>38%</b>	<b>38%</b>	<b>36%</b>	<b>32%</b>
<b>Меглена Кунева</b>	-	-	-	<b>24%</b>	<b>26%</b>	<b>27%</b>	<b>29%</b>
<b>Сергей Станишев</b>	<b>15%</b>	<b>16%</b>	<b>16%</b>	<b>17%</b>	<b>20%</b>	<b>19%</b>	<b>20%</b>
<b>Иван Костов</b>	<b>9%</b>	<b>7%</b>	<b>6%</b>	<b>4%</b>	<b>6%</b>	<b>5%</b>	<b>6%</b>
<b>Ахмед Доган</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>
<b>Волен Сидеров</b>	<b>10%</b>	<b>6%</b>	<b>6%</b>	<b>3%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>
<b>Емил Кабаиванов</b>	-	-	-	-	-	-	<b>5%</b>
<b>Яне Янев</b>	<b>8%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>

# ИЗБРАЛИ ЛИ СТЕ ВЕЧЕ ЗА КОЯ ПОЛИТИЧЕСКА СИЛА ЩЕ ГЛАСУВАТЕ НА ПАРЛАМЕНТАРНИТЕ ИЗБОРИ 2013г.?



# ЕЛЕКТОРАЛНИ НАГЛАСИ ЗА ПАРЛАМЕНТАРЕН ВОТ



# КОЕ ОТ СЛЕДНИТЕ ТВЪРДЕНИЯ Е ПО-БЛИЗО ДО ВАШЕТО?





---

---

# БЛАГОДАРИМ ВИ ЗА ВНИМАНИЕТО!

За контакти:  
Алфа Рисърч  
ул. Искър 54  
София

Tel.: +359 2 9836056  
Fax: +359 2 9836067

E-mail: [headoffice@alpharesearch.bg](mailto:headoffice@alpharesearch.bg)  
[www.alpharesearch.bg](http://www.alpharesearch.bg)